

*La masonería Ayer, Hoy y Mañana.*  
*por*  
*Don Javier Otaola Bajeneta*

*La Masonería moderna nació en 1717 en la ciudad de Londres cuando cuatro logias que se reunían en cuatro tabernas de la ciudad: "La Corona", "El Ganso y la Parrilla", "El Manzano", y "El Racimo y la Jarra", deciden crear La Gran Logia de Londres y transformar el significado de las antiguas hermandades de canteros libres en una institución de especulación intelectual sirviéndose del simbolismo operativo como un método de introspección y como un verdadero psicodrama.*

*La Masonería es una Orden iniciática*

*¿Qué es iniciación?: "iniciación" es cualquier experiencia, cualquier conocimiento que tiene virtualidad para conovernos, para transformarnos...que suscita en nosotros un proceso de cambio. La vida está llena de iniciaciones espontáneas que nos transforman: el descubrimiento de la sexualidad en la adolescencia, el amor, la maternidad o la paternidad , el disfrute artístico....La masonería, el método masónico , no es sino la aplicación programada, siguiendo un método ritual , fruto de una larga tradición histórica, de un procedimiento de crecimiento o construcción personal. La palabra construcción no es en este caso una mera licencia literaria ya que lo que la Masonería nos propone en la iniciación es precisamente una "metáfora para nuestra vida personal" y esa metáfora no es otra que la de la construcción. El origen del método masónico se encuentra a mi juicio en un descubrimiento "avant la page" por parte de la masonería de lo que en psicología se llama actualmente : "crecimiento personal", psicodrama, dinámica de grupos, psicología profunda, ....*

*Los canteros y constructores medievales descubrieron una realidad psicología grávida de consecuencias: que cuando actuamos sobre la realidad nuestra acción no se dirige solamente hacia afuera de nosotros mismos sino que de alguna manera se refleja sobre nuestra propia personalidad y dejaron constancia de este conocimiento en una lacónica sentencia que encierra todo el fundamento del método masónico: **Lo que tú haces, te hace.***

*El concepto de Orden constituye a la Masonería en una forma de asociacionismo particular. Tiene, por necesidad, un componente asociativo, o sea, afiliativo, que la equipara a cualquier otra forma de fenómeno societario fundado en el pacto de adhesión otorgado por los socios. Pero no es sólo eso, no puede sin más equipararse a un club social o a un ateneo, la Masonería se vincula necesariamente, por definición, con una tradición profesional anterior a los socios que la componen y a una especie de mandato constituyente tácito del que no puede apartarse arbitrariamente sin perder su propio sentido y su carácter iniciático. Ese componente constitutivo y característico de la Masonería está en sus rituales, y en el "método simbólico" que se practica en las logias; método simbólico que se manifiesta en su organización, en tres grados: aprendiz, compañero y maestro, en la forma de relación en el interior de la logia, en la atención al desarrollo, de todos los aspectos de la comunicación: gestual, afectiva, inconsciente. Lo mismo que una "Escuela Yógica" se define por la voluntad de sus socios y simultáneamente por la fidelidad al método yógico, así sucede con la Masonería. Un grupo de "gimnasia sueca" no puede definirse como Escuela de Yoga, porque el método de desarrollo físico y espiritual que practica no es el mismo, la tradición, a la que aquél hace referencia no es la misma que a la que se refiere éste. La Masonería no puede entenderse, por lo tanto, sin referencia al método masónico y a su significado iniciático. La iniciación convierte a la masonería en algo mas que un simple club ilustrado, nos permite considerar al método masónico como un verdadero método de crecimiento personal, con virtualidad para perdurar a lo largo del tiempo y no simplemente como un fenómeno meramente moderno. "La Iniciación no es de orden meramente intelectual y no tiene por objeto satisfacer la curiosidad gracias a la revelación de ciertos misterios inasequibles al profano. Lo que nos viene a enseñar no es una ciencia mas o menos oculta, ni una filosofía que nos diera la solución de todos los problemas: es un Arte, el Arte de la vida".<sup>1</sup>Es consustancial a la idea de iniciación, la convicción de que hay estados de consciencia que pueden ser inducidos voluntaria y paulatinamente aplicando una determinada voluntad a esa transformación y mediante la adquisición de "conocimientos", que no son realmente conocimientos, sino hábitos mentales, pautas de conducta, estructuras narrativas incorporadas a nuestro particular guión vital...La iniciación es, por lo tanto la puesta en marcha de un proceso de transformación personal, es la "hiper - estimulación" del proceso de "individuación" latente en todos nosotros, y todo ello de acuerdo con una tradición de origen profesional, celosamente conservada en lo esencial y permanentemente reelaborada en su comprensión.*

---

<sup>1</sup>- Oswald Wirth.- **El ideal iniciático.** 1979. pag. 53

*La Masonería es una fraternidad.*

*"L'amitié qui naît du travail en Loge est en fait une sorte de relation spirituelle qui passe par le coeur". Jean Mourgues*

*El método iniciático se propone el "despertar de la conciencia", el aumentar las luces particulares del individuo, aportándole la experiencia de la Orden acumulada a través del tiempo y del espacio, pero eso, no se hace simplemente mediante un trabajo individual y aislado como si cada uno fuera una "bola de billar" que tangencialmente contacta con las demás. La Masonería añade un componente afectivo, y grupal, que permite y en cierto modo, obliga, a involucrar nuestra biografía con la de los demás hermanos, especialmente los de la Logia. Cada masón es libre (francmasón), pero esa libertad no le impide unirse a los demás masones en una cadena de unión estrecha, de tal modo que se integra como una piedra más en un edificio colectivo. De este modo, toda logia es no sólo como un "Ashram", sino que se desarrolla además una "dinámica de grupo" trabada en la forma tradicional y simbólica del ritual.*

*- La Masonería se fundamenta en un marco de valores comunes.*

*"Toda vida verdadera es un encuentro". Martin Buber*

*Esos valores actúan como una "matriz de sentido", a partir de la cual cada masón construye su propia perspectiva de sentido. Se presenta así misma como un metasistema, para permitir el pluralismo de sistemas en su interior, para constituirse en un centro de unión entre "constructores" que llegan a la logia desde horizontes diferentes, con sus propios referentes, para permitir el dialogo y la comunicación entre quienes de otro modo permanecerían incomunicados. El método masónico corresponde, a mi juicio, perfectamente con esa actitud de recuperar el origen a que se refiere **Pániker** en sus **Ensayos retroprogresivos** : " La cuestión es :¿se puede vivir sin referencias absolutas? He aquí que el shock del pluralismo explica el renacimiento de lo*

"religioso". Ante la limitación propia, ante la ansiedad producida por un mundo sin referencias absolutas, se tiende a recuperar el origen. Se tiende, no ya sólo a la edificación (nótese la metáfora constructiva) de metasistemas que concilien los sistemas diferentes desde niveles lógicos superiores, sino a una comunidad en el origen"<sup>2</sup>

Cuáles sean exactamente estos valores comunes no es una cuestión unívoca, ya que se han desarrollado varias versiones, a mi juicio complementarias entre sí, de ese orden fundamental de valores. En nuestro caso vamos a seguir el pensamiento de **Giuliano di Bernardo** cuando distingue los siguientes: "libertad", "tolerancia", "fraternidad", "trascendencia", al que se añade como concepto puramente iniciático el de "secreto". El conjunto de estos valores configura una particular antropología filosófica que desarrolla en todas sus implicaciones **Di Bernardo** en su obra **Filosofía de la Masonería. La imagen masónica del hombre.:**

*Sobre la libertad:*

No es difícil relacionar el método masónico con la idea de libertad, tanto en su sentido íntimo, de edificación interior como en la proyección social y colectiva de esa idea. Para empezar la misma iniciación masónica se ofrece, digamos filosóficamente, como una opción libre. No hay ninguna "necesidad" de ser masón. Se trata de una posibilidad, que no excluye otras, para trabajar en una tarea de "construcción", es una incitación a involucrarse en una aventura interior, no es una "arca de Noé" en la que sea preciso embarcarse para salvarse. Es mas, la masonería debe prohibirse cualquier proselitismo que pueda condicionar la libertad absoluta del que se arca a las puertas de la logia. La misma libertad, por supuesto existe para abandonar la logia. En masonería, del hermano que abandona el taller decimos que ha entrado "en sueños" es decir, no ha dejado de ser un iniciado, sino que ha suspendido su trabajo, dejando latente la posibilidad de continuarlo. El lema de mi logia madre "la Tolerancia" de Bilbao, tomado del Digesto de **Justiniano** dice "Infinita aestimatio libertatis" y, a mi juicio resume bien lo que el valor de la libertad significa para la masonería. Al margen de esa valoración, podríamos encontrar aún un significado mas profundo en la misma antropología propuesta por el método masónico, en la idea de la vida como proyecto, como obra de arte, que el masón debe tomar entre sus manos, en definitiva, al entregar las herramientas de razón al neófito la logia le plantea la necesidad de "elegir", de que sondee en su

---

<sup>2</sup>- S. Pániker op.cit.pag.124

*interior el argumento que quiere conferir a la historia de su vida, del perfil que quiere dar a su "arquitectura" personal y biográfica : " En resumen. a diferencia de otros seres, vivos o inanimados, los hombres podemos inventar y elegir en parte nuestra forma de vida. Podemos optar por lo que nos parece bueno, es decir conveniente para nosotros frente a lo que nos parece malo e inconveniente. Y como podemos inventar y elegir podemos equivocarnos, que es algo que a los castores, las abejas y las termitas no suele pasarles"<sup>3</sup>. Por esto llamamos a la masonería el Arte Real porque supone la dedicación cuidadosa a la máxima "realidad": la propia vida, y además porque presupone un acto de soberanía, de "realeza", al empuñar el mazo y el cincel y emprender la obra de "autopoiesis" a la que la iniciación nos invita. En este arte de vivir el " hombre es al mismo tiempo el artista y el objeto de su arte, es el escultor y el mármol, el medico y el paciente".( **Erich Fromm**. *Ética y psicoanálisis*.)*

#### *Sobre la tolerancia:*<sup>4</sup>

*La idea de tolerancia es otro de los valores que configuran ese marco de referencia que la masonería quiere edificar para permitir el diálogo entre los hombres. Es quizá uno de sus valores emblemáticos, por cuanto el nacimiento de la masonería especulativa está íntimamente relacionado con las tensiones provocadas por las Guerras de Religión del siglo XVII. De ahí la iniciación, en su ancianidad de **Voltaire** a la Logia "Les neuf soeurs" de París en consonancia con sus opiniones, vertidas en el Tratado de la Tolerancia: "luego el derecho de intolerancia es absurdo y bárbaro; es*

---

<sup>3</sup>- Fernando Savater. **Ética para Amador**. Barcelona.1991.pag.32.

<sup>4</sup>- " Ninguna condición es mas exigible a los masones que la virtud de la tolerancia. No ciertamente - hay que subrayarlo en aras de la verdad - ha sido siempre así. La antigua masonería operativa, la de los gremios y guildas de constructores, sintió el influjo intolerante de su época..., pero al fundarse la moderna Masonería especulativa, que no es ya una corporación de clase, sino una asociación de carácter filosófico, lo hace bajo el signo de la tolerancia .../... Sea nuestra Orden lazo de unión entre los hombres que hoy pugnan desde campos distintos por hacer una nueva España, mas justiciera y mas limpia". Demófilo de Buen. **Boletín del Grande Oriente Español**". 10 de Septiembre de 1931. pag. 18 y ss.

*el derecho de los tigres; es mucho mas horrible aún, porque los tigres no se destrozan sino para comer, y nosotros nos hemos exterminado por unas frases".<sup>5</sup>*

*Al hablar del prespectivismo masónico como haremos mas adelante revelaremos el sentido último de la tolerancia que radica, precisamente en la búsqueda de la multiplicación de las visiones para alcanzar la mayor visión. Pero, a mi juicio, no debe confundirse la tolerancia con la simple indulgencia y el bobalicón indiferentismo de dar todo por bueno. Creo que debe reivindicarse la tolerancia como un valor fuerte, como la voluntad expresa de esforzarse por "comprender" todo lo humano, algo así como el dictum latino: "Hombre soy, y nada humano juzgo ajeno a mí". Esto no significa renunciar a la beligerancia ideológica, ni al debate entre las ideas sin el cual no hay verdadera civilidad, esto no significa renunciar a denunciar lo intolerable: no hay tolerancia para los enemigos de la tolerancia.<sup>6</sup> No puede significar tampoco el falso pudor de ocultar la contradicción allá donde la haya, ni introducir, por simple cortesía "vacas sagradas" que hayan de quedar al margen del pensamiento crítico, o de la controversia. La tolerancia como virtud fuerte exige, eso sí, lealtad, altura de miras y claro está, paciencia y deportividad. En este mismo sentido se manifiesta **Salvador Pániker** en su **Aproximación al origen** <sup>7</sup> en unos términos que me parecen exactos respecto a lo que quiero decir rechazando toda blandenguería proponiendo una tolerancia que se constituya como una convivencia crítica de intolerancias. Naturalmente cualquier idea, cualquier pensamiento que se tome a sí mismo mínimamente en serio se presenta como crítica respecto de todo aquello que lo niega, sino no sería un verdadero pensamiento; no se trata, por lo tanto, de renunciar a las propias convicciones ni de pretender que los demás renuncien al ejercicio de su capacidad crítica. Se trata sin embargo, de ser conscientes de las limitaciones de*

---

<sup>5</sup>- Voltaire.- **Tratado de la Tolerancia:** "La naturaleza dice a todos los hombres: os he hecho nacer a todos débiles e ignorantes, para vegetar algunos minutos en la tierra y para abonarla con vuestros cadáveres. Puesto que sois débiles socorréros; puesto que sois ignorantes, ilustraros, y soportaros. Cuando seaís todos de la misma opinión lo que en verdad no ocurrirá nunca; cuando no haya mas que ver un hombre de opinión contraria, debeis perdonarlo, porque soy yo quien le hace pensar como piensa: Os he dado brazos para cultivar la tierra y un pequeño fulgor de razón para conducirlos; he puesto en vuestros corazones un germen de compasión para que os ayudeis mutuamente a soportar la vida. No ahogueis ese germen; no lo corrompais; sabed que es divino; y no sustituyais la voz de la Naturaleza por los miserables furores de escuela."

<sup>6</sup>- Fernando Savater. **Claves de razón práctica**.....

<sup>7</sup>- Salvador Pániker. **Aproximación al Origen**, pag. 83.- Barcelona, 1982

*nuestros respectivos paradigmas y de la necesidad de contar con un nivel de referencia "meta" que nos permita plantear articuladamente nuestros antagonismos. Pretender confundir la tolerancia con el simple panfilismo y con la renuncia a toda crítica por "no molestar" a nuestros contertulios es un flaco favor a la verdadera tolerancia que pretende fundar una verdadera cultura del pluralismo crítico.*

*Una de las enemigas clásicas de la tolerancia surge precisamente de su identificación con una especie de anomía, que desde ciertos planteamientos parece imposible de distinguir de la tolerancia como verdadero valor: "Ninguna convicción: he aquí la fuente de la actual demotolerancia liberal, con un furioso liberalismo para el que todo vale, porque nada vale ( fuera de dinero y poder, se entiende). Para dar alas a esta nueva jactancia, y a falta de mayores arrestos, no hay otra convicción que el egoísmo y la vida privada"<sup>8</sup>. Sólo quien está inseguro de sus verdaderas convicciones necesita del refuerzo constante que le reporta el consenso general, la plausibilidad de sentirse de la misma opinión de la mayoría. La tolerancia, en masonería es una exigencia de su misma vocación de Centro de Unión, y de ahí irradia su estimación de dicho valor como esencial para toda sociedad abierta.*

*Si la tolerancia es un valor digno de ser defendido es precisamente porque hay valores, por lo tanto, no es cierto que todo vale. La cuestión está en saber reconocer esos valores y en adjudicar a cada uno de ellos la estimación que le corresponde. En este sentido, es cierto que en gran medida la tolerancia es un valor "procesal", es decir de orden instrumental, orientado hacia la convivencia y la búsqueda de otros valores sustantivos. Pero esa condición procesal no está privada tampoco de un juicio sustantivo, que pretende asumir la complejidad de lo humano y resistir a la violencia, no sólo física, sino también moral que conlleva todo reduccionismo o dogmatismo. Es el requisito indispensable para no quedar preso de una ortodoxia u otra, y para evitar la necrofilia a que lleva todo fanatismo. En la fórmula propuesta por **Octavio Paz**,<sup>9</sup> la tolerancia hace par, indefectiblemente, con la libertad de espíritu, y constituye la otra cara de la libertad.*

---

<sup>8</sup>- Carlos Díaz. **Ilustración y Religión**. pag 42. Madrid, 1991.

<sup>9</sup>- Octavio Paz.- **El Cercado ajeno**. O.C. Vol. 5. 1993. Círculo de lectores.

*La tolerancia como valor ha sido históricamente la piedra de escándalo entre la masonería y el fundamentalismo católico, que ha mantenido tradicionalmente una postura beligerante frente a este valor, de acuerdo con el principio "Extra ecclesia nulla salus": "La fe obliga a creer que nadie puede salvarse fuera de la Iglesia Apostólica Romana, la cual es la única arca de salvación, fuera de la cual perecerá quienquiera que no entre".<sup>10</sup>*

*En la actualidad, en cambio, la tolerancia parece ser un valor relativamente generalizado y que a pesar de sus manifiestas fallas ha llegado a impregnar nuestras instituciones<sup>11</sup>, pero no puede decirse que haya sido un logro sencillo, ni que haya quedado establecido de una vez para siempre.<sup>12</sup>No es una actitud espontánea sino que requiere una cierta "paideia", es decir una educación que sólo puede venir dada a partir de una vigencia social auténtica de ese valor.*

*Sobre la fraternidad:*

*"Una logia abierta (...) busca la heterogeneidad. No deja instalarse una ideología obligatoria. Trabaja las cuestiones y no recibe ninguna respuesta como definitiva. Está compuesta de racionalistas y místicos, de intelectuales y manuales, de pobres y ricos, de simpatizantes de*

<sup>10</sup>- **Alocución Papal del 9 de diciembre de 1854 .Pío IX.**

<sup>11</sup>- Juan Luis Cebrian. **Europa, fin de siglo.** Claves de Razón práctica. Julio-Agosto 1990.: "...lo que caracteriza a la Europa de ahora, y lo que es preciso en la del futuro, son los valores opuestos, precisamente , a lo mas granado de la tradición papista. Es el dialogo frente a la Inquisición y el dogma; el laicismo frente al poder clerical; la ley como convención de seres libres, frente a oscuras teorías naturalistas del Derecho, lo que define a nuestro continente, Europa, la Europa de ahora, la de las décadas recientes es la historia de la tolerancia frente a las fórmulas salvíficas que unos y otros con reiterada saña ha propuesto a los ciudadanos"

<sup>12</sup>- Ferrajoli.- **Diritto e ragione.** : "El primado de la persona como valor, o del valor de las personas, y por lo tanto de todas sus específicas y diversas identidades .../...sobre ese valor se basa la moderna TOLERANCIA, que consiste en el respeto de todas las posibles identidades personales y de todos los relativos puntos de vista ...la atribución a cada persona del mismo valor, lo que comporta que intolerancia es el disvalor asociado a una persona como consecuencia de su particular identidad ...la tolerancia consiste en el respeto a todas las diferencias que forman las diversas identidades de las personas". Cit. en **Europa: ¿Convivir con la diferencia?. Racismo, nacionalismo y derechos de las minorías.** J. J. Lucas. Madrid. 1992. Ed. Tecnos

*izquierda y de derecha, de ateos y de creyentes*<sup>13</sup>. Vive también la vocación esencial de la Orden masónica, definida en las constituciones de Anderson: 'La francmasonería tiene por fin reunir a personas que sin ella hubieran continuado ignorándose'. Ella rompe los desniveles sociales, profesionales e ideológicos. Ella funde. Cumple así la función de Hermes: franquear los límites , constreñir a los hombres y a los dioses a 'negociar' ". (**Daniel Beresniak**. *Demain, la franc-maçonnerie*. Paris.1990.) .

*Desde siempre me ha llamado la atención la resonancia trascendental del lema republicano, que luce en los edificios públicos y en las monedas de nuestro país vecino. Parece mucho mas que un programa político, es casi una especie de religión cívica. Los tres valores de la tríada son problemáticos y dificultosos en "este valle de lágrimas" pero el más complejo y contradictorio de todos ellos es , a mi juicio, el de la fraternidad. Es aquel que encuentra mas contrariedades y desmentidos, tanto en nuestra historia colectiva como en nuestros propios sentimientos.*

*Creo que el error principal respecto de la fraternidad puede estar en su consideración como un sentimiento de efusividad y afecto espontáneo, libre de ambigüedades, que une a quienes se consideran hermanos, como si pudiera haber algo humano que no estuviera tocado de ambigüedad. Desde este punto de vista la apelación a la fraternidad no es sino una versión laica del "amaros los unos a los otros" o lo que es peor una elevación a idea política del " tó er mundo e güeno". No puede ser eso.*

*La fraternidad puede estar adornada, o no, de esa efusividad, pero su significado no puede reducirse a lo sentimental, sino que es el corolario de los dos valores precedentes : libertad, e igualdad.*

*La fraternidad humana implica de un lado la consideración de la radical igualdad del genoma humano, que no es sino una y universal especie desde los esquimales a los tuaregs, desde*

---

<sup>13</sup>- Habría que hacer una salvedad aquí, como ya hemos dicho o diremos a lo largo del libro no todos los ritos masónicos permiten la incorporación de hermanos que se definan como ateos, la mayoría de ellos incorporan el simbolismo de Gran Arquitecto del Universo y llevan implícito un referente a alguna forma de "Dios". Incluso existen algunos Ritos de claro contenido "crístico", como el Rito escocés Rectificado.

*los indios del altiplano a los pastores de los "highlands". Esta proclamación se opone a la de aquellos que rompen la "catolicidad" de lo humano, herederos de Bonald, de Maistre, o del pre-romántico Herder, que rechazan esa unidad, reconociendo mas bien una diversidad de "humanidades" que se manifiestan en razas, idiomas, y mundos simbólicos diferenciados y en última instancia comunicables. Desde esta perspectiva, etnológica, casi zoológica, no cabe una palabra que pueda dirigirse "urbi et orbe" a todos los hombres; no hay sencillamente hombres sino manifestaciones mas o menos individuales de una u otra variedad de etnia ó cultura.*

*Esa proclamación de fraternidad, va aún mas allá; también supone un reconocimiento de nuestra radical orfandad. Es el rechazo de todo paternalismo o maternalismo de clan, iglesia, partido ó Estado. La fraternidad es una relación bilateral y mutua, en la que pueden haber diferencias de experiencia, mérito ó capacidad, pero no hay diferencia que afecte a la relación misma, como es el caso del salto ontológico de la filiación a la paternidad/maternidad. No cabe por lo tanto ningún tratamiento de "pater" ó "mater" en el ámbito de lo espiritual, de lo político y de lo civil que configure una insalvable jerarquía, por causa de predominio paterno/materno. La proclamación de la fraternidad es por lo tanto consecuencia última del mismo impulso emancipador de la Ilustración, del sapere aude kantiano y su reivindicación de la mayoría de edad del hombre, en definitiva esa mayoría de edad nos ha de llevar en un momento de nuestro propio crecimiento a hacernos 'hermanos' de nuestro propios padres biológicos.*

*La aceptación de esa fraternidad implica sentimientos pero no ningún claudicante sentimentalismo, sino que es una idea programática tan eficiente como sus compañeras trinitarias, cuajada como ellas de consecuencias. En palabras de **Alain Finkielkraut** : "...por mucho que desde este momento seamos - ¡ y con qué ardor ¡ - demócratas, antinazis, antitotalitarios, antifascistas, y antiapartheid, no hemos aprendido a desconfiar de la sonrisa beatífica de la fraternidad".<sup>14</sup> Esa fraternidad no desconoce lo ambiguo del amor fraterno, lo que tiene de imposición, ni va necesariamente acompañada de música celestial. Como decía Napoleón : "Los amigos se escogen los hermanos no". La fraternidad no se basa en un afecto electivo, hecho de afinidades y simpatías coincidentes sino que es una condición que nos viene dada como algo ajeno a nuestra voluntad, como el vínculo que nos une a nuestros coetáneos, de los que tantas cosas nos separan y tantas otras nos unen por la simple condición de compartir la misma generación o el*

---

<sup>14</sup>- A. Finkielkraut.- 1990. pag.110

*mismo tiempo histórico. Desconfiar de "la sonrisa beatífica de la fraternidad" es entenderla en su verdadero sentido y reconocer también su aspecto bronco y conflictivo, es entenderla y asumirla con su sombra<sup>15</sup> y sus antinomias<sup>16</sup>. Dicho con otras palabras, la idea de fraternidad es precisamente mas necesaria allá donde no es espontánea, allá donde no nace del difuso amor a la etnia, a la tribu, a la clase social, a la comunidad lingüística. Lo sencillo para un serbio es entender la fraternidad con los serbios, pero no con los croatas, para un israelí lo fácil era asumir la fraternidad entre los israelíes, pero no con los palestinos y así sucesivamente. Esta fraternidad nos ha de llevar a rehuir el reduccionismo se ser simplemente serbio, o croata, tirio o troyano, a quedar reducido a los límites de nuestra tribu, grande o pequeña.*

*Esta idea se conforma mejor con la conciencia critica de este final de milenio, incompatible con cualquier humanismo edulcorado que desconozca las complejas pulsiones del corazón humano. Una mayor consciencia y un conocimiento mas profundo de esa interioridad cordial, no son incompatibles con el valor programático de la fraternidad , al contrario; también en este punto la responsabilidad del iniciado le exige hacerse cargo de la totalidad de la realidad, contemplada desde sus cuatro costados. Tampoco cabe en esta fraternidad un "humanismo de la incompatibilidad", <sup>17</sup>que rompe la totalidad de lo humano, en trincheras enfrentadas conformando*

---

<sup>15</sup>- Connie Zweig y Jeremiah Abrams Eds. - **Encuentro con la sombra**. Barcelona. 1993. Ed. Kairós.

<sup>16</sup>- Enrique Galán.- "**Querido Enemigo**". ABC Literario. 1. 10. 93: "Así recordando una vez más a Heráclito, al Taoísmo, al Hermetismo renacentista, a la Mística islámica, sería conveniente no perder de vista que cada uno somos un conjunto de opuestos y que es la unión de esos opuestos, la articulación de nuestras antinomias, lo que permitirá asumir nuestro poder personal, que no es un poder de dominio sobre otros..."

<sup>17</sup>- Carlos Díaz , comentando la tesis de **Tierno Galván** en "**Los substitutivos del entusiasmo**".1962.**Ilustración y Religión**. Salamanca.1991.pags. 125,126.: "Hubo un tiempo en que dominó el humanismo de la compatibilidad, espiritualista, almibarado, elitista, retórico, estetizante, que postulaba la compatibilidad entre ricos y pobres, con la supuesta bendición parigual de la divinidad. Los caracteres de este estadio serían :a) concepción de la inteligencia como explicación metafísica del mundo, sin expertos ni científicos, b) creencia en un mundo abstracto e inmutable; c) sesgo aristocrático de la vida; d) intimismo enemigo de lo popular multitudinario; e) entusiasmo de los intelectuales y los ricos tratando de dar unidad al mundo deshecho por la fáctica desigualdad (...). Vino luego el humanismo de la incompatibilidad, con una cultura del fraccionamiento donde los ricos tiene su moral y los pobres la suya, oposición recíproca que no pretende encontrar sentido totalizador ( metafísico ) al Universo."

*una duplicidad de éticas: amigo/enemigo, ario/semita, judío/gentil, proletario/burgués, nacional/extranjero...; la generosidad, el altruismo, el sacrificio cabe, desde este punto de vista, sólo dentro del círculo de los "nuestros" y nunca con "ellos" .Este falso humanismo antagónico está en el fondo de los sangrientos enfrentamientos que han jalonado este siglo XX: las dos grandes guerras, el holocausto judío, las purgas comunistas, el Gulag, el bombardeo de poblaciones civiles cada vez mas cruento: Gernika, Coventry, Londres, Dresde, Hiroshima; los exterminios masivos programados por los khmeres rojos de **Pol-Pot**, los genocidios armenio y kurdo...Tampoco tenía que habernos pillado de sorpresa, la historia de la Humanidad no es como para " echar las campanas al vuelo". Lo que sucede es que el siglo XVIII alentó la optimista convicción de que las sombras de la Humanidad quedaban definitivamente atrás, después de que la razón ilustrada iluminara el mundo. Nuestro optimismo es mas cauto, pero no por eso menos exigente, sino mas esforzado y por ello menos complaciente. Se trata de conformar una verdadera "fraternidad responsable" como aquella "paternidad responsable" a la que se refería el Papa **Montini**.*

*Esa fraternidad responsable debe fundarse, no en un ciego humanismo de la "compatibilidad", ni en el falso y homicida humanismo de la "incompatibilidad", sino en un humanismo consciente, un humanismo del "conflicto"; el reconocimiento del conflicto fraterno no rompe la fraternidad, el reconocimiento de la discordia es el reconocimiento de la misma sociabilidad; la diversidad y la competencia caben sin tener que llegar por ello a los campos de concentración, como dice **Alain Finkielkraut**, , "...la humanidad deja de ser humana desde el momento en que no hay lugar para la figura de enemigo en la idea que ella se forja de sí misma y de su destino. Lo que significa, por el contrario, que el angelismo no es un humanismo, que la discordia, lejos de ser un error o un arcaísmo de la sociabilidad es nuestro bien político maspreciado, y que la excelencia de la democracia, su superioridad sobre todas las demás formas de la coexistencia humana reside precisamente en el hecho de haber institucionalizado el conflicto inscribiéndolo en el principio mismo de su funcionamiento".<sup>18</sup>*

*En razón de esta idea de fraternidad, mas o menos ingenuamente entendida, la Masonería ha emprendido, o al menos alentado, a través de sus miembros, a lo largo de su historia múltiples iniciativas en torno a la búsqueda de la paz, la defensa de los derechos humanos, la separación de los poderes políticos y religiosos, la libertad de conciencia, la superación de lo prejuicios religiosos y*

---

<sup>18</sup>- Alain Finkielkraut. **La Memoria vana. Del crimen contra la humanidad**.Barcelona.1990 pags.109,110.

*nacionales, la creación de mecanismos jurídicos e instituciones que permitan la limitación y la superación de las guerras, ; muchos masones han formado parte y animado iniciativas como la Cruz Roja-Creciente Rojo, los boy-scouts, la Sociedad de Naciones y las Naciones Unidas, el Consejo Ecuménico de las Iglesias, el Rotary club, la Liga Internacional de los Derechos del Hombre, el Consejo de Europa, no quiero decir con ello que se trate de iniciativas o instituciones masónicas, son el fruto de un crecimiento general de la conciencia universal, pero la Masonería puede decir que de alguna manera ha coadyuvado a su aparición, y que el espíritu de esas iniciativas, se compagina con su propio espíritu, sin pretender por eso tener el monopolio de lo bueno.*

*En lo referente a la paz, es muy interesante el trabajo de investigación realizado por los profesores **Ferrer Benimelli** y **Manuel A. de Paz Sánchez**, dado a la luz en el libro *Masonería y pacifismo en la España contemporánea*<sup>19</sup>; de entre los documentos publicados en dicho libro no puedo resistirme a entresacar algunas *Declaraciones de Principios de diferentes Obediencias masónicas españolas, que revelan la vigencia en la Orden en España, de ese valor de fraternidad responsable, así de las Constituciones de la Masonería Española del Serenísimo Gran Oriente de España del Rito Escocés Antiguo y Aceptado*" (Madrid. 1871, pags. 5 y 6):*

*" La masonería tiene por objeto la perfección de los hombres, y por lo mismo, los masones españoles admiten las diversas ideas y sistemas sociales establecidos siempre que ellos no alteren los principios morales, filantrópicos y fraternales; por esta razón la masonería, que reconoce y proclama la autonomía del individuo, es una sociedad pacífica, que realiza una misión humanitaria y civilizadora; en su consecuencia todo masón deberá ser también un ciudadano pacífico, de honrada y moral conducta, que acate todos los poderes públicos que se hallen legítimamente constituidos. Los masones no deben como tales, mezclarse ni tomar parte en conjuraciones contra la paz, y bienestar de la nación; procuraran ser corteses con las autoridades y sostener y amparar en todas ocasiones los intereses de la hermandad, trabajando por la prosperidad de la patria, no perdiendo de vista que todos los hombres son hermanos, y que la masonería ha florecido siempre en la paz perjudicándose mucho en su marcha y desarrollo con las guerras y el derramamiento de sangre..."*

---

<sup>19</sup>- Zaragoza.1991.Prensas Universitarias.

*La Constitución del Grande Oriente Español, aprobada por la Asamblea Nacional celebrada en Barcelona los días 23 al 27 de Junio de 1933, y hecha pública en 1934, en su Declaración de Principios decía:*

*"La Francmasonería es un movimiento del espíritu, dentro del cual tienen cabida todas las tendencias y convicciones favorables al mejoramiento moral y material del género humano.*

*La Francmasonería no se hace órgano de ninguna tendencia política o social determinada. Su misión es la de estudiar desinteresadamente todos los problemas que conciernen a la vida de la humanidad para hacer su vida mas fraternal...*

*La Francmasonería exige e impone a cuantos la profesan la mas completa y verdadera tolerancia. El que no se sienta con la serenidad de ánimo suficiente para ser del todo corazón tolerante con todas las creencias y con todas las opiniones, honradamente profesadas, no debe ser masón".*

*Así, cita Benimelli ( Op. cit. pag. 36), : "...cuando se proclamó la Primera República en España, el Grande Oriente de España dirigió una circular, el 16 de febrero de 1873, en la que encontramos una serie de ideas que reflejan el modo de pensar y de actuar de la masonería en unos momentos políticos especialmente delicados:*

*'La fraternidad que se practica en el templo entre hombres pertenecientes a diversas escuelas políticas modera los ímpetus, suaviza los caracteres y refleja sobre el mundo exterior un rayo de la inextinguible claridad que nos alumbra. En las circunstancias actuales no basta con esto sólo. Se necesita algo, mucho más. El espíritu fraternal del templo ha de ser la atmósfera en que siga envuelto el masón que toma parte activa en la vida pública; ese espíritu ha de animarle en la calle, en el club, en el Parlamento, en el Gobierno, en los comicios...*

*El hombre, la sociedad, la naturaleza, viven porque luchan, y progresan porque vencen. La misión de la Masonería es la de moralizar esas contiendas y aminorar el dolor en los encuentros de aquella fuerza, sin apagar la eficacia del choque. Demos, monárquicos o republicanos, un gran ejemplo a la sociedad en que vivimos.' "*

*¿ No es este ejemplo un paradigma de lo que venimos llamando "humanismo del conflicto"?*

*Sobre la trascendencia :*

*En este punto es donde mas diferencias se manifiestan entre las dos grandes ramas del árbol masónico, la que podemos llamar liberal y la que podemos llamar tradicional. Las Obediencias anglosajonas, han elaborado a partir de las Constituciones de **Anderson** una concepción "quasi-religiosa" de la masonería que les lleva a identificar la trascendencia con alguna de las diferentes trascendencias formuladas por las grandes religiones de la humanidad; este planteamiento en el siglo XVIII podía ser lo suficientemente 'comprehensivo', como para constituir la logia en un verdadero centro de unión, desde luego, no creo que en la actualidad lo sea; de hecho la aparición del Rito francés moderno, y la propia elaboración del "Rito escocés antiguo y aceptado" o del "Rito Schroeder" no han excluido la trascendencia religiosa, pero han incorporado otras lecturas que permiten el trabajo ritual masónico, a personas que no comparten esa creencia, pero comparten la "metáfora constructiva" que la Orden les propone.*

*¿Cual sería el denominador común de los diferentes Ritos y Obediencias en relación con este punto?. No puede ser denominador común esencialista, sino práctico , operativo, regulativo, procesal....las diferencias son demasiado importantes para poder encontrar un basamento común de tipo material.*

*Evidentemente la creencia en una específica inmortalidad o 'metempsicosis' confiere a la trascendencia un carácter y un "sabor" inconfundible respecto a cuestiones tan esenciales, como la finitud o permanencia del espíritu; en todo caso la respuesta está de nuevo en la idea de perspectiva. La Trascendencia masónica implica, en último caso un compromiso de aceptar la propia perspectiva, pero también de, como si fuera en una especie de viaje astral ( valga la metáfora), trascender la propia perspectiva, jugar, (pero sin bromas) a ver el mundo desde el punto de vista de los otros hermanos, jugar a ver el mundo desde la perspectiva de Dios. Ese esfuerzo de transpersonalizar nuestro propio punto de vista, rompe con todo riesgo de "solipsismo", y nos otorga la perspectiva global necesaria sin necesidad de "ponernos trascendentales". Naturalmente queda abierta la puerta, muy abierta diría yo, para una concepción estrictamente trascendentalista, expectante de una realidad diferente de la que conocemos... pero siempre y en todo caso, a mayor abundamiento, y como añadidura sobre esa trascendencia transpersonal que permite el trabajo de la logia como una unidad en la pluralidad.*

*Sobre el secreto:*

*El último de los valores a que se refiere **Di Bernardo**, como propio de la Masonería, pero sin embargo puramente iniciático, es el secreto. El secreto será la cosa mas conocida de la masonería y la que mas malentendidos ha podido causar no sólo entre los profanos sino entre los propios masones. De un lado, el secreto produce desconfianza, y lleva fácilmente a sospechar siempre lo peor, de acuerdo con el popular principio de piensa mal y acertarás. Es comprensible; por eso es preciso aclarar cual es verdadero alcance del secreto masónico. Para empezar la masonería no es en la actualidad una sociedad secreta, lo fue en el pasado en algunos países, para eludir las persecuciones, como lo han sido los partidos políticos, los sindicatos e incluso las iglesias allá donde han sido perseguidos. Las sociedades secretas están prohibidas desde hace mucho tiempo en los países democráticos. Las Obediencias masónicas están registradas como asociaciones de acuerdo con la legalidad de los diferentes países, sus Estatutos y Reglamentos depositados ante las correspondientes autoridades administrativas, y sus cargos y directivos identificados, exactamente igual que cualquier otra asociación. La Masonería no es por lo tanto mas secreta de lo que pueda serlo el Círculo de Lectores o la Acción Católica.*

*Dicho esto, puede reconocerse sin embargo un cierto sentido del secreto en masonería, y ello con un triple carácter: A) En primer lugar, por respeto a la propia intimidad de cada hermano, se considera un derecho de cada uno el dar a conocer su pertenencia a la masonería. Se trata de un derecho que cada uno debe administrar, respetando el deseo de los demás, de hacerlo o no, según su propia conveniencia. Se considera una falta de cortesía y de lealtad desvelar esa condición de otro hermano, sin su consentimiento, o sin que el mismo haya optado por revelarlo; este derecho no asiste a quien acepta cargos de representación, por cuanto, como tal, está obligado a representar públicamente a la Logia siempre que sea necesario; por mi parte soy de los que piensa que es siempre preferible la naturalidad, y no soy favorable a la ocultación de mis opiniones, y desde el punto de vista de la consideración de la Masonería como Institución, creo que la publicidad no reporta mas que ventajas, por cuanto le da naturalidad y normalidad al hecho masónico; creo que una excesiva insistencia en la reserva desarrolla sentimientos de desconfianza y culpabilidad, a mi juicio, absurdos. La masonería debe hacer en nuestro país un esfuerzo por ganarse el derecho a la naturalidad.*

*B) Al lado de este secreto digamos personal, existe un secreto ritual, la masonería pretende crear en el interior de la logia un ambiente de intimidad y confianza, de 'privacy', que exige de todos los participantes el compromiso de guardar secreto sobre el contenido de las reuniones de logia, se trata en realidad de un secreto operativo, dirigido a preservar la intimidad del grupo y la eficacia del ritual que debe ser desconocido para los profanos. Su conocimiento*

*implicaría una 'profanación' y una pérdida de virtualidad por vulgarización ; el secreto y la privacidad forman parte de la intensidad que se pretende dar al trabajo ritual. Por otro lado ese secreto compartido da cohesión al grupo y actúa como un elemento más de socialización del taller masónico. En definitiva, ese secreto nada tiene de extraño, ni de sospechoso, y forma parte del derecho a la privacidad que garantiza la ley , derecho del que disfrutan todas las personas físicas y jurídicas en democracia: Sociedades anónimas, con el secreto de los consejos de administración, las directivas de los partidos políticos, los clubes deportivos, las confesiones religiosas, las familias, ... Tampoco es un secreto sagrado como el secreto de confesión, y por supuesto no puede ser entendido como una cobertura de actividades ilegales, por cuanto el masón, está obligado como tal a la ejemplaridad en el cumplimiento de sus obligaciones civiles. En esta sociedad de los medios de comunicación y de las exclusivas, se hace a veces difícil hacer entender, que hay cosas que se estropean cuando se airean o vocean en medio de la plaza pública, que hay fenómenos delicados que se alteran cuando son observados desde una actitud exterior. La logia pretende representar simbólicamente un microcosmos 'hermético', un 'cerebro colectivo', encerrado en su cráneo, un 'huevo' que contiene un elemento germinal.*

*C) El secreto tiene también un significado iniciático, que sería el sentido esencial y último del secreto masónico: la iniciación pretende ser un fenómeno personal, pretende provocar un esclarecimiento íntimo de la conciencia, como un psicodrama, va dirigido a crear un nuevo estado de conciencia, un 'conocimiento' que por su propia naturaleza será ininteligible para quien no haya pasado por la misma experiencia, en este sentido la iniciación no es que sea un conocimiento que 'deba' permanecer en secreto, sino que 'es' secreto, no se percibe, no se ve desde la perspectiva profana. El profano mira, pero no ve. Es una 'secreción' interna.*

*D) Todavía podría encontrarse una nueva virtualidad en el secreto metodológico que practica la masonería. Cada grado se configura en torno a una ceremonia de iniciación o de paso que se desvela exclusivamente en el momento de realizarse el paso o la iniciación. La participación en esa ceremonia supone el "desvelamiento" de algunas claves explicativas nuevas. Este método propicia una determinada actitud cognoscitiva, a saber : el conocimiento no se presenta como una evidencia, sino que se oculta siempre bajo un velo, la realidad profunda de las cosas no se revela en la simple apariencia, sino que exige de nosotros una pesquisa. Según el dicho alquímico: "Lo invisible rige lo visible". No se trata de un invisible misterioso o metafísico sino de una constatación de sentido común de la que el método masónico extrae una consecuencia pedagógica. Nuestra salud, nuestro aspecto externo depende de mecanismos bioquímicos internos que se ocultan a nuestros ojos, los fenómenos colectivos responden a estímulos psicológicos que no se muestran a*

*simple vista, la solidez aparente de la materia viene dada por equilibrios energéticos de su estructura molecular para cuya percepción precisamos de aparatos conceptuales y materiales extraordinarios, es decir distintos de aquellos con los que percibimos la realidad ordinaria. Todo esto conlleva una enseñanza dirigida a desarrollar una actitud de penetración intelectual. dicho en términos de la constante metáfora constructiva, lo esencial del edificio, lo que lo sostiene permanece oculto a los ojos, enterrado en los cimientos.*

*Sobre la tradición:*

*La Masonería como Institución iniciática tiene necesariamente una relación con la tradición.*

*¿En qué sentido? La Masonería especulativa o moderna nace como fruto de una evolución histórica y vinculada por lazos de auténtica filiación a las Corporaciones y hermandades de Canteros libres. La Masonería es por lo tanto, "heredera", y el masón se incorpora a una herencia que se transmite, en un sentido moderno desde 1.717, pero en cierto sentido, digamos simbólico o espiritual, desde tiempo inmemorial. Esta condición tradicional del método masónico rompe con cualquier tentación "adánica" (**Ortega**) y coloca al iniciado en la obligación preliminar de "hacerse cargo" de su condición de heredero, y para ello debe tomarse en serio las "respuestas" que han dado los que le han precedido, para de ese modo averiguar las preguntas que los hermanos que le han precedido han tenido que responder. De ese modo, sabe también el iniciado que sus respuestas serán atendidas y consideradas con la misma actitud de comprensión; que los iniciados que le sucedan también se "harán cargo" de sus respuestas y averiguarán las preguntas que se vio obligado a responder. Esa obligación de hacerse cargo evita la ridícula tentación de estar descubriendo Mediterráneos constantemente, y permite al iniciado disfrutar el derecho a la continuidad, siguiendo "la obra" en el nivel en que se encuentra, no desperdiciando el trabajo de los que le precedieron y permitiendo así la continuidad del esfuerzo de los que han de seguirle.*

*La "metáfora" de la construcción es esencial a la Masonería, y sin ese impulso constructor que alienta en todo lo humano no podría entenderse la Universalidad geográfica (sincronía) de la Masonería y su intemporalidad (diacronía).*

*Este carácter sincrónico de la tradición masónica me permite servirme de esa misma "metáfora paradigmática" en cualquier lugar del Planeta, variando los elementos de construcción, y así comprender emocional y simbólicamente los esfuerzos de otros hombres y otros pueblos; y ese*

*carácter diacrónico me proyecta simbólicamente con una particular emoción, a otro tiempo, por ejemplo, contemplar una catedral megalítica, como Stonehenge como una verdadera obra de masonería. Tradición, en este contexto no se indentifica con el sentido tradicionalista y normativo del neo-tomismo, por ejemplo de un A. MacIntyre, aunque sí puede entenderse según la definición general de tradición que ha elaborado este mismo autor: "Una tradición es un razonamiento extendido a lo largo del tiempo en el que ciertos acuerdos fundamentales se definen y redefinen en términos de dos tipos de conflictos: los que tienen lugar con críticos y enemigos externos a la tradición, que rechazan todas ó casi todos los elementos de los acuerdos claves, y aquellos otros debates internos e interpretativos por medio de los cuales se llegan a expresar el sentido y el motivo (rationale) de esos acuerdos fundamentales y en el progreso de los cuales se constituye una tradición"<sup>20</sup>. Hay tradición en Masonería, pero no implica necesariamente "tradicionalismo" al estilo propuesto por MacIntyre, precisamente porque a diferencia de la tradición propuesta por este, forma parte de los supuestos de la tradición ilustrada su insistencia en su valor metodológico, su consideración instrumental y "mediata" y no sustancial e "inmediata". Sin embargo es valiosa, a mi juicio la recuperación del concepto de tradición que hace el autor escocés, que la compara con la racionalidad de un arte : "Participar en la racionalidad de un arte requiere participar en las consecuencias de su historia, entender su historia como propia, y encontrar un sitio para uno mismo como personaje de la narración dramática representada que es esa historia hasta ese momento. El que participa en un arte es racional 'qua' participante, en la medida en que se ajusta a los mejores criterios de razón descubiertos hasta ese momento, y la racionalidad en la que de este modo participa se entiende siempre, por lo tanto, a diferencia de la racionalidad del modo enciclopédico, como una racionalidad históricamente situada, aún si aspira a una formulación eterna de sus propios criterios, lo que sería su forma final y perfeccionada, a través de una serie de reformulaciones sucesivas, posteriores y todavía por llegar".<sup>21</sup> En efecto, la racionalidad genuina es una racionalidad circunstanciada, pero es que de acuerdo con la Enciclopedia, cabe reconocer una circunstancia universal en la condición humana que permite asimismo reconocer una racionalidad universal. Y en cuanto a lo de las reformulaciones sucesivas, forma parte de la idea misma de Enciclopedia e incluso del método científico. Es cierto que las diferentes "lecturas" del mundo no son ingenuamente traslúcidas entre sí, pero no hay una opacidad radical e insuperable*

---

<sup>20</sup>- Alasdair MacIntyre.- **Tras la Virtud**. pag 12 Barcelona. 1.988. Ed. Crítica.

<sup>21</sup>- Alasdair MacIntyre.- **Tres versiones rivales de la Ética'**. Madrid. 1.992. Ed. Rialp pags. 96-97

*entre ellas, ni entre las diferentes lenguas y cosmovisiones. Si no hay un lugar neutral desde donde superar todos los "puntos de vista", hay al menos una metodología "metastásica" para reflexionar sobre cada uno de ellos. Como el propio **MacIntyre** reconoce, hay una dimensión reflexiva en el pensamiento ilustrado, en la "tradición ilustrada" diría yo, que nos coloca de una manera no tradicional frente a la tradición.<sup>22</sup>*

*Volveremos sobre el contenido de esos valores en otro momento de nuestro trabajo; para lo que aquí nos importa bástamos destacar la existencia de esa antropología fundamental que, a pesar de su latitud, configura un fondo ideológico común, que es compatible con una pluralidad de caminos particulares, es más, que implica necesariamente un pluralismo, si bien con la pretensión de introducir en él una armonía "sinfónica", en la que se excluyen solamente aquellas cosmovisiones reduccionistas que predicán un "imperialismo" dogmático. Esto lo han entendido bien los enemigos de la Masonería, cuya sola enumeración ya nos hace ver de qué lado se coloca la Masonería. Todos los totalitarismos la han perseguido y proscrito: el nacionalsocialismo, fascismo, falangismo, colaboracionismo petenista, dictadura franquista, integrista católico-romano, comunismo, fundamentalismo islámico...*

*Sin embargo, y en virtud de la latitud (tolerancia) masónica, esa matriz de valores es compatible con formas no integristas de cristianismo, judaísmo, islamismo, y en lo político, tanto con el conservadurismo, como con el reformismo, siempre que sean democráticos, es decir, que se sientan vinculados de alguna manera al valor de la libertad: **Churchill, Azaña, Martínez Barrio**<sup>23</sup>, **Companys**<sup>24</sup>, **Anselmo Lorenzo**,<sup>25</sup> **Mendes France, Stressman, Franklin D. Roosevelt, Benito***

---

<sup>22</sup>- María Herrera.- "**Racionalidad y Justicia : en torno a la obra de Alasdair MacIntyre** ", Sistema, 91 (1989) pag. 55: " <hay> un sentido importante en el que el liberalismo ( o mejor, el pensamiento ilustrado) no es simplemente otra tradición, ya que es a partir de éste cuando se formula el concepto de tradición y se establece un nuevo tipo de relación frente a ella. La tradición deja de ser algo implícito en lo que estamos inmersos, e inaccesible a la crítica. Esta dimensión reflexiva propia de la historia es la que nos sitúa de manera no tradicional frente a la tradición"

<sup>23</sup>- Diego Martínez Barrio.- **Memorias**. Barcelona 1983. Ed. Planeta

<sup>24</sup>- **La Lògia Llealtad. Un exemple de maçonería catalana. (1869-1939)**. Ed. Altafulla. Barcelona, 1985

*Juarez, Salvador Allende... son algunos políticos que desde diferentes perspectivas ideológicas han pasado por la iniciación masónica, sin que por ello queramos dar a la perspectiva política la exclusiva en relación con el valor de la libertad.*

*Otra característica de ese fundamento de valores es su carácter de "matriz"; es decir, su configuración como fondo de sentido, subsidiario al sentido personal, que puede desarrollar, según su propia búsqueda, cada masón. Esa subsidiariedad significa que todo masón puede limitarse a ese cuadro de valores, por ejemplo, en lo espiritual puede conformarse con el principio trascendente meramente regulador del G.:A.:D.:U.: ( Gran Arquitecto del Universo), como es mi caso en este momento, o bien puede, desarrollar una visión confesional del mismo, como fue mi caso en otro tiempo. Cada masón comparte esa actitud que **Ortega y Gasset** llamaría "perspectivista". La perspectiva es una categoría radical en masonería; fijémonos en el gran símbolo del triángulo con el ojo en su interior, que representa al Gran Arquitecto del Universo, ¿no es precisamente ese símbolo una representación gráfica de la 'perspectiva' por antonomasia? : "¿Cuando nos abriremos a la convicción de que el ser definitivo del mundo no es materia ni es alma, no es cosa alguna determinada, sino una perspectiva? Dios es la perspectiva y la jerarquía: el pecado de Satán fue un error de perspectiva. Ahora bien; la perspectiva se perfecciona por la multiplicación de sus términos y la exactitud con que reaccionamos ante cada uno de sus rangos. La intuición de los valores superiores fecunda nuestro contacto con los mínimos y el amor hacia lo próximo y menudo, da en nuestros pechos realidad y eficacia a lo sublime. Para quien lo pequeño no es nada, no es grande lo grande".<sup>26</sup>*

*Cada masón es consciente de la perspectiva de cada uno de los hermanos, dependiendo, entre otras cosas, de su lugar en el Taller. Este, se divide simbólicamente, como un microcosmos, en cuatro partes según, los cuatro puntos cardinales: Oriente, Occidente, Septentrión y Mediodía. De ahí también ese esfuerzo típicamente masónico de ver las cosas por los cuatro costados.*

*Volviendo a las palabras con que comenzábamos este epígrafe, podemos poner en relación estos tres aspectos por los que hemos definido, o al menos descrito, la Masonería: Orden iniciática,*

<sup>25</sup>- Sanchez Ferré, P.- "**Anselmo Lorenzo. Anarquista y masón.**"Historia 16, nº 105 (Enero 1985) pp. 25-33.

<sup>26</sup>- Ortega, de **Meditaciones del Quijote**.1914. O.C. vol.5 pag. 322.

*fratria, fundamento en valores comunes como libertad, tolerancia, fraternidad, trascendencia, secreto y tradición.*

*Estos caracteres explican o complementan la historia conocida de la Masonería, y su protagonismo en el advenimiento de la Modernidad, es decir, en la superación de los valores de absolutismo del Antiguo Régimen, en el desigualitarismo medieval, en el reconocimiento de los derechos del individuo, derechos que hoy forman parte de la conciencia colectiva general de la Humanidad, pero que en su momento fueron tachados de "libertades de perdición" y negados por eclesiásticos e incluso por Papas y como contrarios a la misma dignidad de Dios. Así es la Historia.*

*No es difícil encontrar el hilo conductor entre estos caracteres de la Masonería y la Modernidad; pero, al mismo tiempo, no hay nada en esos caracteres que limiten o reduzcan la Masonería a un fenómeno moderno, en un sentido histórico. La modernidad no es sino un 'momento' en el curso de la obra. Se trata de un momento imprescindible, que se integra en el conjunto, pero que será seguido de otros; no todo lo levantado por la modernidad podrá permanecer, sólo lo esencial; así por el ejemplo el reduccionismo utilitarista, y el 'desencantamiento' del mundo son algunos de los elementos que la nueva actitud post-moderna ha corregido: "La idea de un mundo profano, de un cosmos desacralizado, 'desmusicalizado', es un invento reciente - e ilusorio - del espíritu humano; es el gran equívoco de la tan traída y llevada modernidad. Bien está que el aparato estatal se haga laico, que se genere una ética civil y que la enseñanza se emancipe de las iglesias. Pero eso en nada tiene que ver con el supuesto 'desencantamiento' del mundo (...) Es precisamente el logos, y no el mito, el que nos devuelve a una realidad infinitamente misteriosa, velada, terrible y fascinante."<sup>27</sup>*

*La actitud iniciática es en realidad una 'complicación', es decir que introduce elementos de comprensión complejos y encima aumenta nuestro sentido de la responsabilidad. Es todo lo contrario del prosaísmo en el que se instalan, con todo derecho pero con poco provecho, muchos de nuestros conciudadanos, prosaísmo que tiene aparentemente muchas ventajas, pero que a mi juicio, a la larga es decididamente aburrido.: " El prosaísmo limita el horizonte de las vida. No se advierte que el utilitarismo, en todas sus formas, se queda en los medios, para conseguir algo,*

---

<sup>27</sup>- Salvador Pániker. **Ensayos retroprogresivos**.Barcelona.1987.pag.21

*con olvido de los fines. Por eso se refugia en lo cuantitativo, elimina la variedad de contenidos y engendra lo que hoy es una de las amenazas más graves que pesan sobre la humanidad: el aburrimiento. La facilidad con que en este tiempo se consiguen las cosas, es una causa del frecuente tedio. Y esa facilidad tiene dos orígenes bien distintos, pero que resultan convergentes: en primer lugar la abundancia de recursos, económicos, técnicos, sociales, en principio excelente ; por otra parte, la simplificación de las cosas apetecidas. Se desea muy poco, y eso poco se logra con gran facilidad."*<sup>28</sup>

*Encuentro en esta actitud iniciática una resonancia que me recuerda la ética y la ontología de **Ortega y Gasset** en su famosa y tantas veces incompleta cita: "Yo soy yo y mi circunstancia y si no salvo a ésta no me salvo a mí mismo" . Es una actitud de responsabilidad, de hacerse cargo de las circunstancias, de aquello que me rodea. Hacerse cargo de lo que está a mi alrededor, aunque sólo sea por amor propio, (filautia), porque "yo" me extiendo y me comunico esencialmente con la "circunstancia" mediante unos invisibles nervios y capilares, de tal modo que soy yo mismo el que estoy en juego en lo que me circunda ("circum-stare"). La "circunstancia", y no sólo esas "circunstancias" - en plural - en las que nos excusamos para hacer o no hacer alguna cosa ("¡chico, las circunstancias mandan!"), es, precisamente - en singular - lo que es una cosa conmigo mismo, por su conexión vital conmigo; en un sentido todo es circunstancia mía, y una actitud responsable es hacernos cargo de todo lo que es humano; "todo es uno" que dice el Budismo, y la "aldea global" en que los "media" han convertido el planeta me demuestra que los problemas de la Amazonía, o de Sudáfrica, o Rusia, inciden directamente en mi vida, tanto o más que los acontecimientos más cercanos.*

*El masón que aspira a la consciencia de iniciado asume necesariamente ese concepto de tradición, e incluye en su "circunstancia" el sentido del tiempo, lo que implica el sentido de la "altura del tiempo" (otra vez **Ortega**). Decía **Chesterton** que el sentido de la tradición puede explicarse con una metáfora: es como si de algún modo reconociéramos derecho de voto a los que nos han precedido, de tal modo que tomamos en cuenta sus decisiones y sus opiniones y las computáramos, junto con las de los vivientes y presentes. Es, por otra parte, bastante usual, hoy en día, hablar de la tradición en este sentido, v.g.: la "tradición ilustrada", la tradición del movimiento obrero, la tradición jurídica...; el concepto de tradición implica la vivencia de una memoria*

---

<sup>28</sup>- Julián Marías. **La educación sentimental**. Madrid.1992 Alianza.pag.259.

*colectiva, la capacidad de acumular recuerdos, errores pasados, fórmulas ya ensayadas; en este sentido, el hombre es necesariamente un ser tradicional, se sabe continuador de algo preexistente, es como una persona que llega a una tertulia que ya está empezada, su primera necesidad antes de empezar a hablar es, precisamente, hacerse cargo del hilo de la charla, no entrar a hablar sin ton ni son. Esta es la condición típicamente humana; usando de una imagen propuesta por Ortega, el hombre a diferencia del tigre, cuando llega al mundo no es un Adán que debe descubrir todo por sí mismo; en cambio, todo tigre es como si fuera el primer tigre, ya que no cuenta con más información que la que lleva en su carga genética, de modo que al final de su vida de tigre sólo lleva como bagaje lo que por sí ha podido emprender, y nada de eso transmite a sus descendientes tigres.*

*De acuerdo con todo lo que hemos dicho hasta ahora, la "tradición" forma parte de la concepción que la Masonería tiene del hombre y del sentido de la obra que la metáfora masónica introduce en la actitud de sus adeptos. Sin embargo, se plantea aquí la necesidad de hacer una consideración explicativa respecto a la diferencia de valor que puede adoptar la idea de la tradición en varias de las corrientes vigentes en masonería. Dentro del ámbito de la Masonería, desde sus mismos orígenes ha habido, como no podía ser menos, tratándose de una empresa humana, diferentes sensibilidades que, por nuestra parte, vamos a defender como "complementarias" a pesar de que ellas puedan considerarse entre sí como "exclusivas".*

*La perspectiva de la complementariedad nos obliga a revalorizar en última instancia el "común denominador a las diversas manifestaciones de lo masónico: el factor constructivo, la metáfora de la construcción como elemento "suscitador", revelador de la condición radical del hombre como "homo faber" y el sentido de la "obra" como gran tarea de humanización del Universo. Pero vamos ahora a fijar nuestra atención en lo diferencial, vamos a dar oportunidad de manifestarse al momento de la dialéctica y de la oposición, para comprender las facetas del poliedro masónico, y de su complejidad.*

*La Masonería no es sólo un producto histórico, y por lo tanto, afectado por los avatares de lo humano: la historia; es además un fenómeno espiritual y se enraíza en esa difícil realidad de la "psique" humana; cala hasta lo más profundo del hombre, esa es al menos su intención, su sentido.*

*Como realidad espiritual colectiva es, además, más sensible a esa tensión dialéctica, a esa "conniuctio oppositorum" que late en todo lo espiritual, ese deseo de superar los contrarios, de alcanzar la unicidad absoluta. En el caso de la masonería esa tensión diferencial se puede explicar*

*cabalmente en torno a la diferente actitud ante la idea de "tradición" que han adoptado las diferentes Obediencias masónicas.*

*En todo caso el sentido iniciático de la tradición, ya sea en la versión más tradicionalista de la Gran Logia Unida de Inglaterra, como en su versión más liberal, como es el supuesto del Gran Oriente de Francia, implica una pretensión de permanencia que rompe la superficie de la Historia para intentar conectar con un venero más profundo de lo humano.*

*Esa tradición como realidad intelectual, organizativa e histórica tiene su fundamento práctico y metodológico en la existencia de una forma específica de transmisión del Método Masónico.*

*Tendría que parece obvio, después de todo lo dicho que la Masonería no es un "ismo", sino más bien un método de especulación y de relación personal, no existe el "masonismo, sino la masonería,; carece en este sentido de unidad ideológica, y desde luego que no está estructurada orgánicamente como un grupo de acción, o una militancia, que imparta consignas o pueda proponerse objetivos políticos por muy legítimos y loables que estos sean, aparte de adherirse al principio general de la defensa de los Derechos Humanos.*